



消失三十年 雁鴨重回澄清湖



| 澄清湖的雁鴨與水鳥群 · 林昆海 攝

澄清湖(大貝湖)是高雄重要的觀光景點與水源保護區，有著廣大的水域，原是高雄地區重要的雁鴨棲息地；高雄市野鳥學會前會長歐瑞耀先生在〈由雁鴨生態看大貝湖〉一文中寫道：「1960年大貝湖開放供遊覽以前，水鴨成千上萬...，據說群飛時可遮日，可見數量之多。」

1985年高雄鳥會在澄清湖舉辦第一屆「大貝湖水鴨觀賞季」時，還有上千隻雁鴨，然而到了1994年，澄清湖只剩下零星幾隻雁鴨，最後終至絕跡，在事隔30年之後，鳥友在澄清湖拍攝到成群的小水鴨及琵嘴鴨，真是令人驚喜的好消息！

說到雁鴨，大家印象較深刻的可能是綠頭鴨、薑母鴨(紅面番鴨)、菜鴨、家鴨、天鵝與鴛鴦這些豢養的種類；其實在臺灣野外記錄的雁鴨超過40種，其中鴛鴦和花嘴鴨這2種也有在臺灣

| 重回澄清湖停棲、覓食的雁鴨群及水鳥 · 邱鳳松

聲明單位：社團法人高雄市野鳥學會 2024. 01. 08
繁殖的族群，其他大多數種類是冬候鳥，少數為迷鳥。雁鴨常群聚活動、覓食，其棲息環境多為不受干擾的開闊水域；除了在水域棲息外，通常會飛至周遭的水田、魚塭、淺灘地覓食。澄清湖水域一直存在，但從成千上萬隻雁鴨到後來絕跡，周邊的魚塭、水稻田一一消失變成醫院、棒球場、勞工中心、湖濱大樓，反映周遭環境變化之大，鳥是環境的指標，由此可見！

屏東鳥會常務監事蔡乙榮先生曾經分析，墾丁龍鑾潭與高雄澄清湖雁鴨群聚呈現明顯的消長關係，說明了澄清湖周邊環境改變，雁鴨逐漸離開澄清湖，往更南的地方去尋找棲身之處而落腳於龍鑾潭。

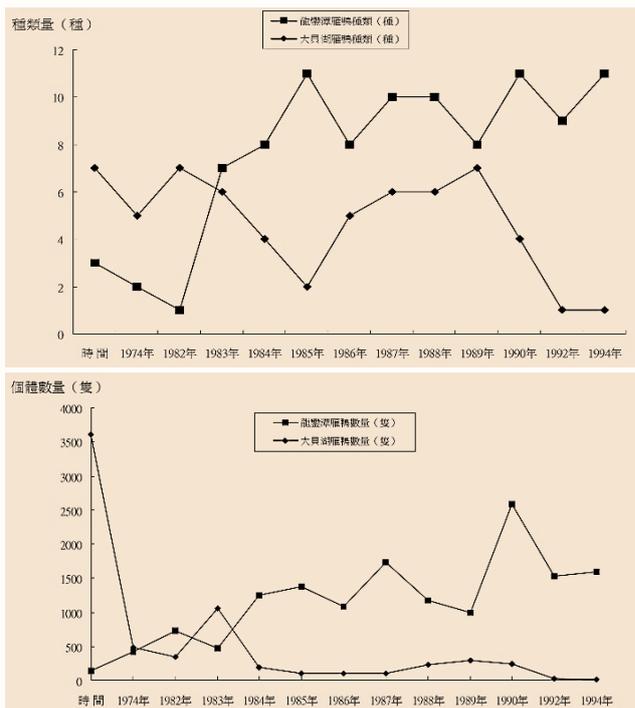


| 小水鴨 · 邱鳳松 攝



過了 30 年，水鴨再度回到澄清湖得月樓附近的沉沙區泥灘地停棲、覓食，還有反嘴鵝、小環頸鵝及青足鵝等水鳥伴隨，高雄鳥會認為這是一個創造友善環境的契機！

但沉沙區需定期清除淤泥，屬於人為干擾地區，並非友善的候鳥棲息環境。因此建議自來水公司第七區管理處可在每年冬季最冷的 12 月至隔年 1、2 月雁鴨主要越冬期間，降低或暫緩機具進入清除淤泥的工作，維持淺灘地提供雁鴨、鵝、鵠等水鳥利用；這樣一來，既能維持清除淤泥的工作，也保留冬季水鳥棲息的環境，創造雙贏共榮的局面。在雁鴨消失的 30 年後，澄清湖如果能提供一處候鳥暫停歇腳的環境，將是自來水公司友善環境以及高雄做為宜居城市最好的證明！



| 1974-1994 年龍鑾潭與大貝湖水域雁鴨群聚數量及種類數之消長 | 製作 · 蔡乙榮



由雁鴨生態看大貝湖

文 / 歐瑞耀

1960 年大貝湖開放供遊覽以前，水鴨成千上萬，是打獵的絕佳場所。已故何應欽將軍、周至柔省主席每到高雄，一些地方仕紳名流，陪同去打水鴨當作消遣，就如現在陪同高官打高爾夫球一樣風行、熱鬧。據說群飛時可遮日，可見數量之多。

曾幾何時，大貝湖水鴨已近絕跡，每下愈況。近年來，偶爾出現的量已成個位數，對於這種群居的鳥類，我們只能將這些少數視為探路、過境或不小心路過的特例。雁鴨在南部度冬，如非逗留數個月，應不能列入大貝湖之長年記錄。

1985 年高雄鳥會第一次辦「大貝湖水鴨觀賞季」，是我會長任內一件重要的創舉。同自來水公司合辦之目的，是為節省門票，以利更多會員可以免費參與。1993 年本會商討：水鴨沒有了，是否有再辦的價值？經熱烈討論，忍痛更名為「大貝湖生態季」，為免讓一般社會大眾失望，而轉怨本會有欺騙之嫌；另一個重要的理由，是讓本會主事者免於該段期間每夜睡不著之恐懼，水鴨來不來，三個月前誰能預知？

| 澄清湖的湖面曾經滿滿都是雁鴨群 · 翻拍老照片



| 1985 年高雄鳥會第一次舉辦「大貝湖水鴨觀賞季」· 陳寬祐 攝

統計 22 年來水鴨種類、數量之比較如表，由此可看出大貝湖水鴨急遽減少，主要原因如下：

| 棲息地的破壞

自來水公司為淨化水質，增加含氧量而加裝曝氣設備，自 1993 年 10 月 9 日開始啓用，致全部湖面大冒氣泡，水鴨畏懼安全性而不敢久留。水鴨是冬候鳥，一年來一次，以後是否會習慣而慢慢再聚集？有待繼續觀察。

汽、機車超量排放廢氣污染，噪音太多，也直接影響白天在湖面休憩的水鴨。湖面水域與陸地之間的綠帶愈來愈少，有遮攔作用的草叢、灌木、樹林等緩衝帶逐漸建為烤肉區、水泥步道、停車場、涼亭，雖吸引了人潮，但喧嘩吵雜對隱密性極高的水鴨卻是極大的威脅。

| 覓食地的消失

東邊的小貝湖及周圍濕地已變更地目，填土建立長庚醫院及縣政府勞工活動中心，已完全失去原來的生態體系功能。北邊附近農田開發為住宅區、商業區，秋天休耕期，稻田多少殘留一些穀物，雁鴨到達後，剛好可飽食，至少一大片的田野，提供了足夠牠們一整個冬天的食物。幾百年來，雁鴨才適合在此度冬，生態行為早已形成。西南邊是高雄市區，不用談了！

| 水公司的保育理念應加強及培訓

「我們是水公司，與生態無關。」這是他們一位長官在公開場合所說的話。水公司應深切瞭解生態環境已逐漸惡化，遊客增加，大貝湖壓力愈來愈大，雁鴨愈來愈少，水質愈來愈壞，再不好好建立保育的理念～永續經營利用，則花再多的治標費用，也無濟於事。觀光收入不敷人事管理及維護費用，更不用談保育工作了！為何不徹底改頭換面，用保育的方法來經營呢？

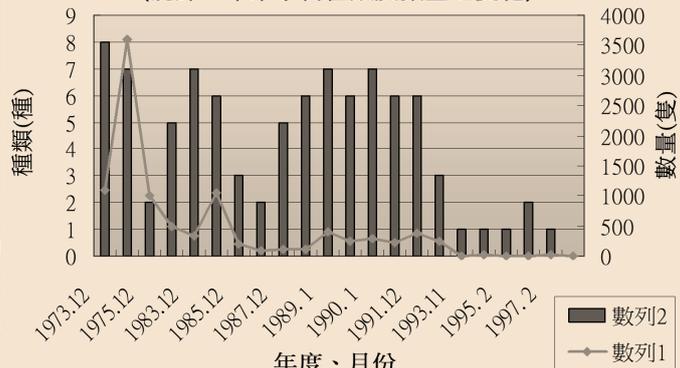
風光明媚的大貝湖加上動植物的點綴，以前一直是全台風景觀光區排名第一的遊覽區，經過數年變化，水鴨不來了，遊客由 1986 年 2,212,627 人次降到 1994 年 1,342,880 人次，八年間約減少 39.3%，可見水鴨對大貝湖的影響有多大。

由水鴨生態看大高雄地區，先由高雄港、蓮池潭、內惟埤，因沒有了水鴨相繼死亡之後，小貝湖也在最近三年內完蛋了！再給大貝湖三年的時間，如果水鴨不來，我們也要將大貝湖列入死亡之行列了！

| 後記：雖然這是一篇 1998 年的文稿，我覺得可以再讓資深或新進鳥友參考，當時我很用心的蒐集了大貝湖的鳥種、數量與觀光客減少的比較，並分析一些原因，至今看看仍有其價值。我已多年未再去關心大貝湖的鳥況，不知哪位鳥友有興趣繼續 1998 年元月之後的調查，我很樂意提供意見與方法，最好再加上雁鴨之外的鳥種，可以更廣泛、科學性的研究，是很有意義的！

原文再刊登於鳥語 309 期【大貝湖回顧】2012.07

由雁鴨生態看大貝湖
(統計 25 年來水鴨種類及數量之變化)



年度	種類	數量	年度	種類	數量	年度	種類	數量
1973.12	8	1093	1990.01	7	293	2001	0	0
1974.02	7	3604	1991.12	6	387	2002	1(放生)	10
1975.12	2	1002	1992.02	4	246	2003	1(放生)	15
1982.01	5	481	1993.11	1	2	2004	2	26
1983.12	7	343	1994.02	1	20	2005	4	23
1984.02	6	1006	1995.02	1	8	2006	1(放生)	10
1985.12	4	193	1996.01	2	7	2007	1(放生)	9
1986.12	2	98	1997.02	1	19	2008	1(放生)	14
1987.12	5	104	1998	0	0	2009	0	0
1988.12	6	104	1999	1	4	2010	1(放生)	20
1989.01	7	400	2000	0	0	2011	1(放生)	17

備註：2002 年後會放生種綠頭鴨